



**Министерство
образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области**

П Р И К А З

21.03.2022

316-01-63-513/22

№ _____

г. Нижний Новгород

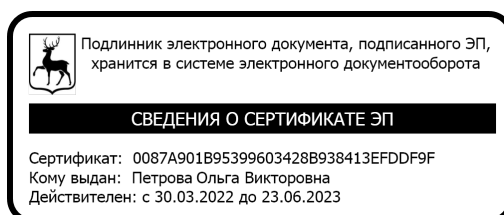
**Об утверждении Концепций по
направлениям (системам) оценки качества
образования**

В связи с решением Коллегии Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 17.03.2022 года № 1 и в целях формирования системного подхода к оценке качества образования, обеспечения управления качеством образования и развития региональной системы оценки качества образования в Нижегородской области

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Концепцию развития системы оценки качества подготовки обучающихся Нижегородской области на период до 2024 года (Приложение 1).
2. Утвердить Концепцию выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Нижегородской области до 2025 года (Приложение 2).
3. Утвердить Концепцию сопровождения самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в Нижегородской области на период до 2024 года (Приложение 3).
4. Утвердить Концепцию повышения эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций в Нижегородской области в период до 2024 года (Приложение 4).
5. Утвердить Стратегию развития воспитания в системе образования Нижегородской области до 2025 года (Приложение 5).
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр



О.В.Петрова

КОНЦЕПЦИЯ

развития системы оценки качества подготовки обучающихся Нижегородской области на период до 2024 года

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин "качество образования" нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

Как и многие другие образовательные системы в мире, российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы.

По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем российского образования. Однако в системе образования отсутствуют явно выраженные процессы, направленные на решение выявленных проблем. Результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Концепция опирается на документы федерального уровня, определяющие приоритеты современной образовательной политики, в числе которых основные:

- обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования в соответствии с Указом

Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования;

- внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- повышение объективности оценки образовательных результатов (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fioso.ru/ru/osoko/vpr/> 3 Письмо Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

Цели Концепции

Целью Концепции является формирование единой объективной системы оценки качества подготовки обучающихся, получение актуальной, достоверной информации о состоянии системы образования Нижегородской области, выявление и распространение позитивных практик создания внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях.

Задачи Концепции

- проведение процедур оценки качества образования;
- обеспечение объективности оценочных процедур на этапе проведения и проверки;
- проведение профилактической работы с образовательными организациями, демонстрирующими признаки необъективности при проведении оценочных процедур;

- проведение мероприятий с представителями муниципальных районов, муниципальных и городских округов Нижегородской области и руководителями образовательных организаций по вопросам повышения объективности при проведении оценочных процедур;
- обеспечение оптимизации графиков оценочных процедур;
- обеспечение организационно-методических условий для создания во всех общеобразовательных организациях внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО);
- выявление уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования;
- проведение оценки функциональной грамотности обучающихся;
- информирование участников образовательных отношений и общественности о результатах исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

Предполагаемые результаты развития системы оценки качества подготовки обучающихся Нижегородской области к 2024 году.

В соответствии с поставленными целями и задачами предполагается достижение следующих результатов к 2024 году:

- 100% общеобразовательных организаций ежегодно участвуют в оценочных процедурах;
- в 100% общеобразовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективности проведения оценочных процедур, при проведении оценочных процедур обеспечено присутствие независимых/общественных наблюдателей;
- в 100% общеобразовательных организаций, разработан и размещен на официальном сайте общеобразовательной организации сбалансированный наличие у всех образовательных организаций сбалансированного графика проведения оценочных процедур;
- направлено в общеобразовательные организации примерное положение по ВСОКО;
- 100% школьных управленческих команд обучено по вопросам формирования ВСОКО;
- 100% общеобразовательных организаций проводят оценку функциональной грамотности обучающихся с использованием электронного банка заданий по функциональной грамотности;

– достижение обучающимися результатов подготовки в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО на основе данных ГИА и ВПР по выявлению уровня подготовки обучающихся (базовый/минимальный; выше базового/высокий уровень);

– достижение обучающимися результатов обучающихся уровня сформированности метапредметных результатов на основе данных ВПР.

Мониторинг достижения результатов реализации Концепции развития системы оценки качества подготовки обучающихся Нижегородской области на период до 2024 года

Показатель	Критерий оценивания	Методы сбора информации, наличие информационных систем	Метод расчета показателя	Репрезентативность выборки	Периодичность
Участие общеобразовательных организаций (далее - ОО) в оценочных процедурах	Доля ОО, участвующих в ВПР	ФИС ОКО	$Ку/Ко*100$ Ку-количество ОО, участвующих в процедуре ВПР Ко – всего ОО в регионе	генеральная	1 раз в год
	Доля ОО, участвующих в ГИА	РИС ГИА	$Ку/Ко*100$ Ку-количество ОО, участвующих в процедуре ГИА Ко – всего ОО в регионе	генеральная	1 раз в год
	Доля ОО, участвующих в НИКО	ФИС ОКО	$Ку/Ко*100$	По выборке Рособнадзора	По графику Рособнадзора

			<p>Ку-количество ОО, участвующих в процедуре НИКО</p> <p>Ко – всего ОО в регионе</p>		
	Доля ОО, участвующих в региональной оценке PISA	ФИС ОКО	<p>Ку/Ко*100</p> <p>Ку-количество ОО, участвующих в региональной оценке PISA</p> <p>Ко – всего ОО в регионе</p>	По выборке Рособнадзора	По графику Рособнадзора
Обеспечение объективности процедур оценки	Доля ОО, участвующих в ВПР, в которых обеспечено наблюдение независимых/общественных наблюдателей	Запросы	<p>Кн/Ко*100</p> <p>Кн-количество ОО, где обеспечено наблюдение</p> <p>Ко – всего ОО в регионе</p>	генеральная	1 раз в год
	Доля пунктов, участвующих в ГИА в которых обеспечено наблюдение независимых/общественных наблюдателей	РИС ГИА	<p>Кн/Кп*100</p> <p>Кн-количество пунктов проведения ГИА, где обеспечено наблюдение Кп – всего</p>	генеральная	1 раз в год

			пунктов проведения ГИА в регионе		
Сбалансированность графика проведения оценочных процедур в ОО	Доля ОО, разместивших на сайте графики проведения диагностических и оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора	Анализ сайтов ОО	Кг/Ко*100 Кг-количество ОО, разместивших на сайте графики проведения диагностических и оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора Ко – всего ОО в регионе	генеральная	1 раз в год
Наличие ВСОКО в ОО в соответствии с типовым региональным положением	Доля ОО, разместивших на сайте положения о ВСОКО	Анализ сайтов ОО	Ксо/Ко*100 Ксо-количество ОО, разместивших на сайте положения о ВСОКО Ко – всего ОО в регионе	генеральная	2023 год
Оценка функциональной грамотности обучающихся	Доля ОО, в которых проведены работы по оценке функциональной грамотности	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора	Кфг/Ко*100 Кфг-количество ОО, в которых проведены работы по оценке	генеральная	2 раза в год Январь, июнь

использованием электронного банка заданий по функциональной грамотности		электронного банка заданий на платформе РЭШ	функциональной грамотности Ко – всего ОО в регионе		
	Доля учителей, создавших работы по оценке функциональной грамотности	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора электронного банка заданий на платформе РЭШ	Ку/Коу*100 Ку-количество учителей, создавших работы по оценке функциональной грамотности Коу – всего учителей в регионе	генеральная	2 раза в год Январь, июнь
	Доля работ, выполненных учениками и проверенных учителями по формированию функциональной грамотности	Выгрузка из личного кабинета регионального координатора электронного банка заданий на платформе РЭШ	Крп/Крс*100 Крп-количество проверенных учителями работ по оценке функциональной грамотности Крс – количество созданных учителями работ по оценке функциональной грамотности	генеральная	2 раза в год Январь, июнь

<p>Достижение обучающихся результатов подготовки в соответствии с требованиями ФГОС НОО на основе данных ВПР по выявлению уровня подготовки обучающихся (базовый/выше базового)</p>	<p>Доля обучающихся НОО, получивших неудовлетворительные результаты по результатам ВПР</p>	<p>ФИС ОКО</p>	<p>Ку/Ко*100</p> <p>Ку-количество обучающихся НОО, получивших неудовлетворительные результаты по результатам ВПР</p> <p>Ко – всего обучающихся НОО в регионе</p>	<p>генеральная</p>	<p>1 раз в год</p>
<p>Достижение обучающихся результатов подготовки в соответствии с требованиями ФГОС ООО на основе данных ГИА по выявлению уровня подготовки обучающихся (базовый/ выше базового)</p>	<p>Доля обучающихся ООО, получивших неудовлетворительные результаты по результатам ГИА</p>	<p>РИС ГИА</p>	<p>Ку/Ко*100</p> <p>Ку-количество обучающихся ООО, получивших неудовлетворительные результаты по результатам ГИА</p> <p>Ко – всего обучающихся ООО в регионе</p>	<p>генеральная</p>	<p>1 раз в год</p>
<p>Достижение обучающихся результатов подготовки</p>	<p>Доля обучающихся СОО, не преодолевших</p>	<p>РИС ГИА</p>	<p>Ку/Ко*100</p> <p>Ку-количество обучающихся СОО, не</p>	<p>генеральная</p>	<p>1 раз в год</p>

<p>в соответствии с требованиями ФГОС СОО на основе данных ГИА по выявлению уровня подготовки обучающихся (базовый/минимальный; выше базового/высокий уровень)</p>	<p>минимальный порог по результатам ГИА</p>		<p>преодолевших минимальный порог по результатам ГИА</p> <p>Ко – всего обучающихся СОО в регионе</p>		
	<p>Доля обучающихся СОО, набравшие максимальных баллов (высокобалльники, более 80 баллов) по результатам ГИА</p>	<p>РИС ГИА</p>	<p>$Ky/Ko*100$</p> <p>Ky-количество обучающихся СОО, набравшие максимальных баллов по результатам ГИА</p> <p>Ко – всего обучающихся СОО в регионе</p>	<p>генеральная</p>	<p>1 раз в год</p>
<p>Достижение обучающимися результатов обучения уровня сформированности метапредметных</p>	<p>Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР по предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p>	<p>Запрос работ ВПР в ОО, проверка региональной предметной комиссией</p>	<p>$Kув/Kу*100$</p> <p>Kув-количество учащихся, выполнивших задания ВПР, направленных на оценку</p>	<p>Репрезентативная, не менее 20% от количества учащихся, изучающих предмет</p>	<p>1 раз в год, не менее чем по 3 предметам</p>

результатов на основе
данных ВПР

метапредметных
результатов

Ку- количество
учащихся в выборке
работ