

ШКОЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА: ВМЕСТЕ ИЛИ ПОРОЗНЬ?

Дмитрий Алексеевич ИВАНЧЕНКО,
начальник методического отдела Информационного центра «Библиотека им. К.Д. Ушинского»
Российской академии образования, кандидат социологических наук

По данным мониторинга, проводимого Информационным центром «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, по состоянию на 1 января 2021 г. в 85 субъектах РФ функционировали 38 852 школьные библиотеки и школьные информационно-библиотечные центры (21 524 в сельской местности), где на постоянной основе или по совместительству работали 39 719 сотрудников.

Согласно мониторингу, не менее половины школьных библиотек на сегодняшний день не отвечают требованиям, предъявляемым к ним Законом об образовании в Российской Федерации и Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). В этих учреждениях в нужной мере не комплектуется фонд дополнительной литературы, который, согласно ФГОС, должен включать отечественную и зарубежную, классическую и современную художественную литературу; научно-популярную и научно-техническую литературу; издания по изобразительному искусству, музыке, экологии и т.д.

В подавляющем количестве школ отсутствуют цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам (ст. 18 Закона об образовании в РФ). Треть библиотек не имеет доступа к Интернету; учёт библиотечного фонда в большинстве учебных заведений ведётся без использования автоматизированных систем, вручную.

Такая ситуация фактически нарушает права учащихся и педагогических работников на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами (ст. 34 и 47 Закона об образовании в РФ), роль библиотек сводится к обеспечению учебного процесса учебниками, а библиотекарь выполняет функции кладовщика.



М.А. Костенко



Д.А. Иванченко, автор статьи и модератор дискуссии



Мероприятия по реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров (утверждена приказом Минобрнауки России № 715 от 15.06.2016) не имеют соответствующего финансирования, осуществляются в регионах с большим количеством административных барьеров. План (дорожная карта) реализации Концепции (утверждена Минобрнауки России 22.02.2018) в значительной мере устарел и требует актуализации, в том числе в связи с принятием национального проекта «Образование». В повестке деятельности Министерства просвещения Российской Федерации находят отражение вопросы организации работы школьных музеев и создания школьных театров, а деятельность чиновников от образования смешается от решения задач модернизации школьных библиотек в сторону построения электронной информационно-образовательной среды, включающей цифровые образовательные ресурсы.

Принятие в 2021 г. Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации, целью которой задекларировано создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны, вызвало надежду, что наступает новый этап не только для публичных, но и для школьных библиотек. Однако среди ключевых целей и задач Стратегии и плана мероприятий по её воплощению в жизнь не прописано, какие изменения должны произойти со школьными библиотеками, не предусмотрены

направления и механизмы развития библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций. Детальное изучение документов вызвало ряд вопросов со стороны профессионального сообщества.

Вот лишь некоторые из них.

1. Какую роль, по мнению разработчиков Стратегии, должны играть школьные библиотеки в её реализации? Должна ли школьная библиотека способствовать выполнению показателей Стратегии?
2. Кто должен обеспечивать научную и методическую поддержку деятельности школьных библиотек?
3. Каким образом специфика деятельности школьных библиотек будет учитываться во вновь разрабатываемых федеральных документах? Как будет организовано согласование?



М.Д. Афанасьев

4. Одним из показателей Стратегии является поступление новых книг. Коснётся ли это школьных библиотек?
5. Будет ли система повышения квалификации единой для работников всех библиотек или для школьных библиотекарей предусмотрены отдельные системы?
6. Нужно ли школьным библиотекам заполнять форму 6 НК? Какой будет соответствующая форма для этих учреждений и кто будет обучать библиотекарей заполнять её?

Для получения ответов на данные и другие вопросы в рамках шестого Всероссийского форума «Школьные библиотеки нового поколения», состоявшегося 3 декабря 2021 г., была организована экспертная панель, в которой приняли участие представители Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Российской государственной библиотеки, Российской библиотечной ассоциации, Ассоциации школьных библиотекарей Русского мира (РШБА) и др. Эксперты получили возможность обсудить и выработать механизмы межотраслевого и межведомственного взаимодействия и координации усилий по включению школьных библиотек в повестку развития библиотечного дела РФ, представ-

вить своё видение места и роли данных учреждений в системе образования, в том числе с учётом положений нацпроектов «Образование» и «Культура», Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров, Стратегии цифровой трансформации образования, новых ФГОС и др. Дискуссия проходила в очном формате с трансляцией на YouTube и вызвала много вопросов в зале и шквал комментариев в Интернете.

И.о. директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минпросвещения России Максим Костенко признал, что фокус внимания к школьным библиотекам в последнее время несколько рассеялся, и сегодня обсуждается вопрос включения тематики школьных библиотек в национальный проект «Образование». Отвечая на вопрос о комплектовании их фондов дополнительной литературой, Максим Александрович напомнил, что субвенции на учебные расходы рассчитываются региональными органами власти и ответственность за финансирование, в том числе комплектование, школьных библиотек лежит на учредителях в лице администрации. Он отметил необходимость переосмысления органами исполнительной власти федерального уровня вопросов пополнения фондов с учётом реализации национального проекта «Культура».

Успешный опыт модернизации публичных библиотек, по мнению заместителя директора Департамента региональной политики, образования и проектного управления Минкультуры России Лидии Федякиной, можно распространить и на школьные библиотеки. Для этого необходимо в рамках реализации Стратегии апробировать подходы к их комплектованию в составе одного из ведомственных региональных проектов. Это позволит получить конкретные показатели, в том числе по комплектованию фондов, и более аргументировано отстаивать интересы школьных библиотек перед Министерством финансов и органами управления образованием.

Продолжая тему комплектования, вызвавшую наибольшее количество комментариев со стороны зрителей YouTube, генеральный директор Российской государственной библиотеки Вадим Дуда предложил на первом этапе провести мониторинг фондов школьных библиотек, определить перспективный профиль комплектования и на основании этого разработать нормативы комплектования школьных библиотек с последующим включением данного направления в Стратегию. Президент Российской библиотечной ассоциации Михаил Афанасьев как один из авторов Стратегии согласился, что роль школьных библиотек в ней прописана недостаточно конкретно, но при этом подчеркнул, что Стратегия разрабатывалась как документ, регулирующий направления развития всех библиотек, а не только подведомственных Минкультуры России. Отвечая на вопрос о том, как должна быть построена система научно-методической поддержки школьных библиотек, Михаил Дмитриевич отметил их сильную зависимость от региональных органов управления образованием и предложил возложить ответственность за всю методическую работу с библиотеками, вне зависимости от ведомственного подчинения, на областные библиотеки. Вице-президент Ассоциации библиотекарей Русского мира Елена Качева высказала сомнение в целесообразности такого подхода, отметив, что сегодня



Слева направо: В.В. Дуда, Л.В. Федякина, М.Д. Афанасьев, Е.В. Качева, Н.В. Кубрак



вся методическая поддержка со стороны областных библиотек ограничивается сбором статистики и трансляцией распоряжений.

Заведующая библиотекой школы № 1540 г. Москвы *Наталья Кубрак* выразила обеспокоенность тем, что в Стратегии недостаточно проработаны механизмы отчётности, что для школьных библиотек, имеющих свою специфику работы, особенно важно. В частности, она обратила внимание, что их деятельность строится исходя из учебного года, а не календарного планирования.

Параллельно с очной сессией шло обсуждение услышанного онлайн-участниками на YouTube. Приведём несколько высказываний (орфография и пунктуация авторов сохранена).

Оксана Николаевна Жук: «Дети читают на смартфонах? Если да, то как обходятся предписания санпина?»

Вера Князева: «Просто на просто, надо выделять ежегодно средства на закупку художественной литературы и для развития электронных изданий разрешить на уроках пользоваться телефонами для чтения электронных книг».

Нонна Фёдорова: «Основной фонд не обновляется годами, зато тратятся огромные суммы на учебники, которые постоянно и необоснованно обновляют...»

Ольга Колесникова: «Учебники – большой вопрос. Федеральный перечень практически каждый год обновляют. С сентября снова. Деньги просто выбрасываются на ветер».

Екатерина Григорьева: «У нас родители ратовали за электронные учебники. Получили. Теперь ругаются».

Алла Тимофеевна: «Работа с публичными библиотеками и с НЭБ – это хорошо! Но в школьных библиотеках нет широкополосного Интернета, везде фильтры. И в шк. библ. также должны быть профессионалы, а не учителя на 0,25 ст.».

Ольга Футерман: «Школьники интересуются науч-попом и non-фикшеном. В ШБ этого нет!!!»

Евгения Мушковец: «Да, в школах установлены фильтры на Интернет. Дети со своих смартфонов могут себе позволить больше».

Оксана Прилушкая: «Никто не хочет идти в СТАРЫЕ библиотеки, которые на фоне современных ТЦ или каких-то площадок/залов выглядят более, чем убого. Как интересно, поднять статус библиотеки без финансовых влияний, научите».





В целом дискуссия показала, что тема школьных библиотек в Стратегии только начинает осознаваться профсообществом, и на многие вопросы сегодня нет даже предварительных ответов. Предложенные экспертами меры и механизмы требуют дополнительного осмысления и обсуждения, в том числе на страницах профильных изданий. К сожалению, ни от представителей федеральных органов, ни от разработчиков Стратегии мы не услышали высказываний об изменении роли и места школьной библиотеки как в системе образования, так и в систе-

ме библиотечного дела Российской Федерации. При этом сами школьные библиотекари в большинстве своём не пытаются вникнуть в специфику государственного и муниципального управления и финансирования системы образования, видя основными задачами пополнение фондов, улучшение материально-технических условий, повышение статуса и зарплаты библиотекаря. Это чревато тем, что в глазах руководителей образовательных организаций библиотека так и будет выглядеть местом, где хранится бумажная литература, а библиотекарь

ответственен только за выдачу и приём учебников и проведение мероприятий к юбилейным датам.

Библиотека в школе должна стать центром информационной поддержки образовательной деятельности, обеспечивающим доступ к самым актуальным и релевантным источникам информации и технологиям работы с ней, включая сопутствующие инструменты: электронные каталоги, образовательные платформы, рекомендательные сервисы, сервисы создания контента и пр. Несомненно, это потребует дополнительного нормативного регулирования, методической поддержки, подготовки и переподготовки кадров.

В последние годы выработаны и апробированы разнообразные подходы и практические рекомендации по трансформации деятельности школьных библиотек. И сегодня очень важно, чтобы эти наработки учитывались профессиональным сообществом и находили своё место в общем пуле проектов по модернизации библиотечного дела в России. И первым шагом в этом направлении должно стать включение в Межведомственный координационный совет представителей Библиотеки им. К.Д. Ушинского, выполняющей функции федерального информационно-методического центра для школьных библиотек, а также Ассоциации библиотекарей Русского мира, объединившей ведущих экспертов и практиков в этой сфере.

Автор выражает благодарность Елене Фёдоровне Гольдштейн и Татьяне Владимировне Пантюховой за помощь при подготовке статьи.

С материалами форума можно ознакомиться на сайте Федерального информационно-методического центра: <http://fimc.gnpbu.ru/>. Запись экспертной панели: <https://goo.su/9IS6>

